



Dorpsraad Westkapelle

Uitnodiging t.b.v. de bestuursvergadering op dinsdag 19 november 2013.
De vergadering vindt plaats in het Polderhuis, Zuidstraat 154 - 156.
Aanvang: 20.00 uur (gesloten vergadering om 19.30).

	Agendapunt	Behandelingsvoorstel
1.	<u>Opening en mededelingen</u>	
2.	<u>Verslag vergadering</u>	Vaststellen
3.	<u>Ingekomen / uitgaande stukken (ter informatie)</u> n.v.t.	
4.	<u>Uitnodigingen en terugkoppelingen bijeenkomsten</u> - n.v.t.	
5.	<u>Bespreekpunten</u> a. Stand van zaken Dorpsvisie b. Bruggetje c. Vlaggenlijn d. w.v.t.t.k.	
6.	<u>Rondvraag en sluiting</u>	

Notulen vorige vergadering zijn te downloaden op onze [website](#).

1. Wij delen jullie mening. Het Bruggetje moet blijven.
2. Eerst de weg Westkapelle/Domburg, dan de Hogeweg af willen sluiten, sloop bruggetje, nu de Prelaat, wat denkt het Waterschap eigenlijk.
Alleen weer een hoop ergernis en bekeuringen. De bereikbaarheid wordt er inderdaad niet beter op. Flink tegen reageren!
3. Hallo, Ik ben het NIET eens met de sloop van het bruggetje over de Kreek! Mijn vader, Johannes van Rooijen, is hier ook NIET blij mee! Hij is degene die de bouwtekening bij aanvang heeft getekend, hij was destijds betrokken bij het ontwerp en bouw van deze brug. Wij hopen dat de dam er niet komt en ook het ruiterspad niet! Die brug moet er blijven, het is een mooie en functionele brug en wij zien de noodzaak van het plaatsen van een dam en ruiterspad NIET in!!! Het is geld over de balk gooien, dit geld kan mijn inziens beter besteed worden aan hondenpoepoverlast (toezichthouders) welke ons dorp steeds vaker tergen, met name het gedeelte voor ons huis en dat van onze burens!
4. Wij zijn tegen het slopen van het bruggetje en tegen het besluit om de snelheid naar 60 km te brengen.
5. Allereerst dank voor de Nieuwsbrief vanuit de dorpsraad!
60 km zones en het slopen van het bruggetje: absurde onnodige en geldverslindende maatregelen! Ja ik ben het volmondig met jullie als dorpsraad eens!
Ik geef graag mijn visie op het toekomstig beleid strand en duingebied maar vind de beschreven link nergens terug.
6. Geacht bestuur; Wij zijn ook sterk van mening, dat het bruggetje NIET gesloopt mag worden voor een ruiterspad. Er ligt al te veel uitwerpsel van paarden op straat en de pad, en dit wordt dan alleen maar erger.
7. Het bruggetje moet blijven. Prachtig hoekje, wat de natuur betreft, waarin de loop der jaren al heel wat bruidsparen zijn vereeuwigd. Voor de ruiters moet een andere oplossing worden gezocht !
8. Ik ben blij dat de dorpsraad stelling heeft genomen tegen sloop van het bruggetje. Draagvlak ontbreekt en is ook niet goed gezocht door Staatsbosbeheer.
9. Laat de 80 km zo, en ons bruggetje moet ook blijven.
10. Geachte dorpsraad, Dat de Prelaatweg een 60 km weg zou moeten worden is toch van de gekke. 80 km is toch normaal en bij Aagtekerke waar de bebouwde kom begint wordt het al 60 en 50 km. Het lijkt er op dat er bij het waterschap een aantal personen zitten die dergelijke onzin spuien om aan het werk te blijven. Wat betreft het "bruggetje" dit is ook grote onzin. In een vorig bericht stond dat ook het vlot aan de andere kant hiervoor zou moeten verdwijnen dus moeten de ruiters naar de andere kant van de weg zien te komen wat vragen is om ongelukken.
11. Met het verkeersbesluit om van de Prelaatweg een 60 km weg te maken ben ik het niet eens.
De reden is dat het een snelle verbinding tussen Westkapelle, via Grijskerke naar de (nieuwe) N57 vormt. Zeker ivm met woon-werkverkeer.
12. Geen 60 km op de Prelaatweg, en het bruggetje moet blijven